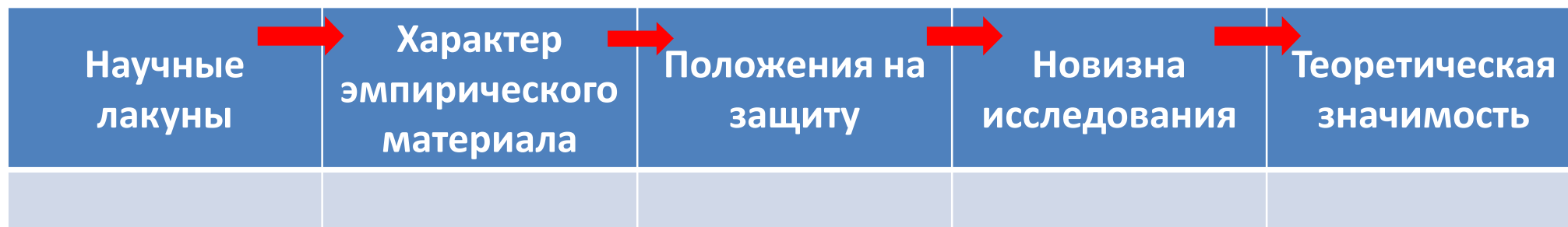
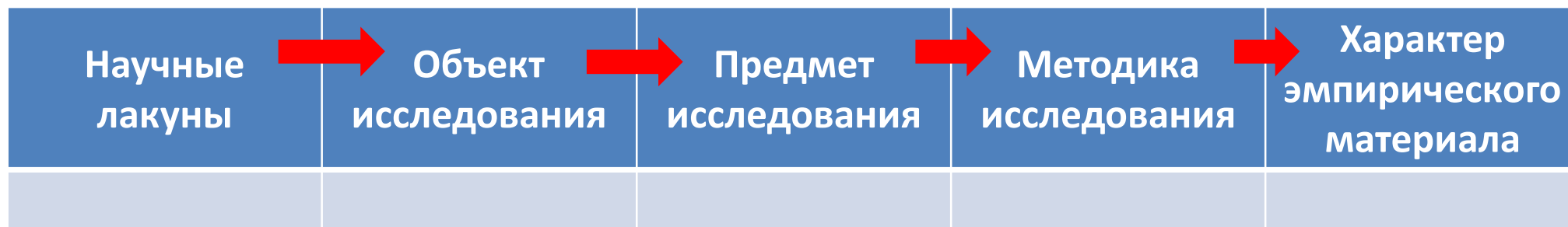


# **Теоретическая и прикладная «когерентность» исследования**

Л.И. Гришаева

Научные лакуны	Цель + задачи	Положения на защиту	Эмпирический материал	Методы исследования	Этапы исследования	Методология / теоретический фундамент
подход						
аспект						
анализ						
= что еще не решено	= что надо изучать	= результаты = новизна (акцентированно)	= не описанное под определенным углом зрения	= как можно решить поставленные задачи	= в какой последовательности требуется решать задачи	= какие постулаты помогают объяснить полученные результаты





# Терминологический аппарат

Роль просодии в дифференциации концептов  
однонаправленных речевых актов

- Просодия
- Концепт
- Речевой акт
- Дифференциация

# Методологический фундамент

С. 5-6: <...> труды отечественных и зарубежных ученых , анализирующих различные аспекты прагмалингвистики и фонетики, связанные с:

- представлениям о речевых актах как сложных единицах вербальной коммуникации, в составе которых можно выделить цель, иерархию и коммуникативную иерархию <...>
- представлениями о директиве как одной из распространенных форм вербально-просодических коррелятов, также именуемым в литературе как «побуждение» и «побудительный речевой акт» <...>
- трудностями, вызванными смежностью просодии, интонации, просодики и неоднозначностью того, на каком уровне необходимо рассматривать просодию и какие элементы входят в ее состав; причем проблема того, на каком уровне необходимо рассматривать просодию, предположительно, связана с делимитацией речевого потока <...>
- полифункциональностью просодии и ее способностью дифференцировать речевые акты <...>
- анализом особенностей экспликации просодических концептов в ходе устной коммуникации, отсутствием классификации концептов, формируемых просодией <...>

# Положения на защиту

Цель + задачи	Положения на защиту	Заключение
Определить ...	→	«определено»
Выявить ...		«выявлено»
Установить		«установлено»
Обосновать		«обосновано»
Охарактеризовать		«охарактеризовано»
...		...

# Положения на защиту (с. 9)

- Однонаправленные речевые акты директивного типа <...>обладают своими уникальными просодическими контурами которые реализуются на уровне частоты основного тона <...>, интенсивности и длительности <...>
- С точки зрения показателей тональности и темпа наиболее выражена дифференциация при сопоставлении просьбы и требованиями. На уровне интенсивности наиболее существенные отличительные характеристики обнаруживаются при сопоставлении просьбы и требования с угрозой.
- Отличительные признаки рассматриваемых речевых актов прослеживаются на всех участках делимитации высказывания <...>
- Требования с угрозой, обладая <...> представлять собой крайнюю форму речевого акта требования. Несмотря на схожесть двух иллокутивов, требования с угрозой характеризуется менее тональной и динамической выраженностью и более замедленным темпом по отношению к требованию.
- Выявление дифференциальных признаков речевых актов на уровне просодии позволяет разграничивать названные концепты по просодическому признаку. Определенная аранжировка мелодики, громкости и темпа высказывания свидетельствуют о наличии типичных просодических структур для конкретных речевых действия. Концепты могут быть выражены такими просодическими структурами.



# Новизна (с. 7-8)

- Просодия представлены в качестве инструмента, играющего смысловоразличительную роль в передаче смысловых оттенков побудительных высказываний <...>, т.е. различающихся концептов.
- Впервые установлены и сопоставлены новые контуры изменения просодических характеристик директивных высказываний <...>. Мелодические контуры всех речевых актов преимущественно разворачиваются на <...>
- Выявлены особенности реализации речевых актов директивной направленности на уровне просодии. <...>
- Впервые требование с угрозой рассматривается как крайняя, наиболее авторитарная форма требования. <...>
- Сравнение общих усредненных значений ЧОТ, интенсивности и длительности речевых актов директивной направленности <...>, что параметрами, позволяющими выявить отличительные черты <...> иллокутивов, преимущественно выступают ЧОТ и интенсивность. <...>

# Теоретическая значимость (с. 8)

<...> фонетическая составляющая позволяет пополнить лингвистические данные относительно процессов воспроизведения и восприятия речевых актов, а также заполнить лакуны в концептуализации мира. Выявляя дифференцирующие признаки однонаправленных иллокутивов на просодическом уровне, данная работа дополняет общую теорию речевых актов.